(ख) क्या इस प्रयोजनार्थ राज्य के लिए धनराशि विनिर्दिष्ट की गई है, और

(ग) यदि हां, तो उसका ब्यौरा क्या है ?

उद्योग मंत्री (श्री मुरासोली मारन) : (क)से (ग) केन्द्रीय उद्योग मंत्रालय पिछड़े क्षेत्रों के औद्योगिकरण के लिए तीन योजनांए चलाता हैं । ये योजनांए उत्तर प्रदेश राज्य पर भी लागू होती है । ये निम्नलिखित है :-

1. **विकास केन्द्र योजना :** इस योजना के अंतर्गत 400-800 हेक्टेयर क्षेत्र में मूलभूत औद्योगिक अवसंरचनात्मक विकास जैसे विद्युत,जल,दूर संचार आदि के विकास सहित विकास केन्द्र स्थापित करने का विचार किया गया है । विकास केन्द्र के कार्यान्वयन में राज्य सरकार द्वारा की गई प्रगति को देखते हुए 10 करोड़ रूपये तक की केन्द्रीय सहायता रिलीज की जा सकती है । उत्तर प्रदेश राज्य के लिये 8 विकास केन्द्रों का पहले ही अनुमोदन हो गया है तथा 2020 लाख रूपये की केन्द्रीय सहायता पहले ही रिलीज कर दी गई हैं । ये केन्द्र बचौली बुजुर्ग (झांसी) बंधारा (शाहजहां पुर, चौधरपुर (मुरादाबाद), खुर्जा (बुलन्दशहर), मूंगरा स्थारिया (जौनपुर), शाहजहानंव (गोरखपुर में हैं दिवियापुर (इटावा) तथा पदमपुर-शिवराजपुर (पौडी गढ़वाल), के संबध में राज्य चेरकार द्वारा परियोजना रिपोर्ट भारतीय विकास बैंक को मूल्य निर्धारण हेतु प्रस्तुत की जानी होती हैं ।

परिवहन राजसहायता योजना : यह योजना देश के पहाड़ी तथा दुर्गम क्षेत्रों में स्थित औद्योगिक इकाइयों को कच्चा माल तथा निर्मित वस्तुओं के संचालन के लिए परिवहन राजसहायता मुहैया करती हैं । यह योजना उत्तर प्रदेश के आठ कथित पहाड़ी जिलों में स्थित इकाइयों पर लागू होती हैं । इस क्षेत्र में औद्योगिक इकाइयों 50%से 90% तक की दर सीमा में परिवहन राजसहायता का दावा कर सकती ।

3. **एकीकृत अवसरचात्मक विकास योजना :** इस योजना में लघु उद्योग केन्द्र स्थापित करने का विचार किया गया है विशेष रूप से लघु उद्योगों तथा लघु इकाइयों को 5.00 करोड़ रूपये परिव्यय तथा 2.00 करोड़ रू. तक की केन्द्रीय सहायता से अवसरंचना मुहैया कराना है। उत्तर प्रदेश राज्य में वर्तमान में 3 राज्य आई.डी. केन्द्र गांव उन्नाव (जिला उन्नाव), गांव कोटेवान (जिला मथुरा) तथा यू.पी. एस.आई. डी. क्षेत्र (जिला एटा) स्वीकृत किये गये हैं ।

MoU signed with Harvard Institute of International Dievelopiiieni)

2073. SHRI MUKESH R. PATEL:
SHRI SANJAY NIRUPAM:

Will the Minister of INDUSTRY be pleased to state:

(a) whether it is a fact that Govern-m:nt have signed any MoU with the Harvard Institute of International Development.

(b) if so, the terms and conditions of the agreement;

(c) the details of the aims and objectives of the MoU; and

(d) whether it is a lact that this I'nsti-tute has been blacklisted by US Government earlier and for its dubious activities the US Government has suspended the payme-nt of $ 14 million?

THE MINISTER OF INDUSTRY (SHRI MURASOLI MARAN): (a) to (c) The Foreign Investment Promotion Council (FIP) has entered into an

Moll with the Harvard Institute of International Development (HIID) on 21 July 1997.

MoU inter alia envisages that the HIID will make the following availablei to the FIPC:

(i) data and analysis relating to the I evelopment reforms process and growth profiles in developing countries in general and countries in Asia in particular;

(ii) research findings and conclusions drawn from such studies;

(iii) policy determinants and other factors responsible for the dynamism and raiJid economic development of Asian countries;

(iv) studies highlighting the reasons for India's unrealised potential as a major investment location and recommendations of economic policy reforms required in order for India to achieve substantially higher levels of actual FDI inflows; and

(v) suggesting measures to meet *the* objectives to promote export led growth and to achieve a target of US $10 billion per year of FDI which would be channelised into sectors with significant growth potential (food processing etc.) and other high priority sectors where India has a comparative global advantage (software etc.).

(d) It is learnt that the US Government has not blacklisted the HIID. US Agency for International Development (USAID) cancelled two of the threei contracts signed with the HIID for a marketing reform project in Russia. The exact sum of money involved is not known. The reason for termination was some irregularities in the activities of two employees of the HIID working on the Russian Project. The third contract with the HIID is still continuing.

Inflow of capita! from Hongkonk

2074. SHRI SANJAY DALMIA:
DR. Y. LAKSHMl PRASAD:

Will the Minister of INDUSTRY be pleased to state;

(a) whether capital inflow from Hongknog has ,gone up during the last one year in comparison to 1994 and 1995;

(b) if so, the details thereof;

(c) the number of investment proposals including from NRIs received from Hongkong during 1996-97 alongwith the details of proposals cleared and pending with Government for clearance; and

(d) the details of the proposals cleared before Hongkong totally merged into China, alongwith the details of expected capital inflow in this regard?

THE MINISTER OF INDUSTPY (SHRI MURASOLI MARAN): (a) and (b) Approval's for Foreign Direct investment (FDI) inclusive of NRI investment, from Hongkong has risen substantially during the year 1996 as compared to the years 1994 and 1995, as would be evident from the figures given below:

(Rs. in Million)

Year	Anjount of FDI approved
1994	1647.S
1995	4071.7
1996	5078.8
1997 (upto May, 1997)	657.8

(c) A total number of 24 proposals of foreign direct investment including NRIs envisaging foreign direct investment of Rs. 4447.30 million have been approved by the Government during the period of April 1996 to May 1997. As On date, one proposal of Foreign Direct Investment from Hongkong, is pending consideration of the Government which would be cleared as per the existing 1 policy and procedures.